



Warszawa, dnia

4.03

2016 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-OAII.4210.31.2015.JSz.6

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), dalej Kpa, w związku z odwołaniem z dnia 8 października 2015 r. złożonym przez Jerzego Celewskiego, Barbarę Kurowską, Barbarę Pilaszek i Dorotę Parol oraz odwołaniem z dnia 8 października 2015 r. złożonym przez radcę prawnego Daniela Łupińskiego, zastępującym Rafała Nowaka, Feliksę Tarajkiewicz, Roberta Czółnowskiego, Grzegorza Kapesa i Martę Gutkowską od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24 września 2015 r., znak WOOŚ-II.4210.54.2014.MW, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 579, relacji Kazuń Polski - Radziejowice, na odcinku od węzła z autostradą A2 (km 2+209,60) do drogi wojewódzkiej nr 579 w m. Kałęczyn (km 9+560,51)”

umarzam postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24 września 2015 r., znak WOOŚ-II.4210.54.2014.MW, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 579, relacji Kazuń Polski - Radziejowice, na odcinku od węzła z autostradą A2 (km 2+209,60) do drogi wojewódzkiej nr 579 w m. Kałęczyn (km 9+560,51)”.

Odwołania od ww. decyzji wnieśli, z zachowaniem ustawowego terminu, Jerzy Celewski, Barbara Kurowska, Barbara Pilaszek, Dorota Parol oraz Daniel Łupiński, zastępujący Rafała Nowaka, Feliksę Tarajkiewicz, Roberta Czółnowskiego, Grzegorza Kapesa i Martę Gutkowską. Odwołania od przedmiotowej decyzji wnieśli także inne osoby fizyczne – z ich wniosków wydano odrębne decyzje administracyjne lub, w przypadku braków formalnych, pozostawiono wnioski bez rozpoznania.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa, od decyzji wydanej w pierwszej instancji prawo wniesienia odwołania służy stronie. Organ odwoławczy ma zatem obowiązek zbadania, czy odwołanie pochodzi od osoby mającej status strony w danym postępowaniu.

Zgodnie z art. 28 Kpa stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W orzecznictwie administracyjnym ugruntowany jest pogląd, że przymiot strony w postępowaniu ma osoba, której dotyczy bezpośrednio to postępowanie, lub w którym może być wydane orzeczenie godzące w jej prawem chronione interesy poprzez ograniczenie lub uniemożliwienie korzystania z przysługujących jej praw (Wyrok NSA z dnia 09.12.2005 r., sygn. akt II OSK 310/05).

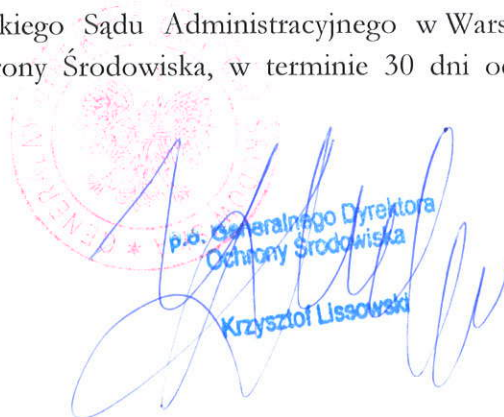
W przedmiotowym postępowaniu stroną jest wnioskodawca oraz właściciele, współwłaściciele lub użytkownicy wieczystości nieruchomości położonych w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, lub znajdujących się w strefie jego negatywnego oddziaływania. Na podstawie akt sprawy (wypisów z ewidencji gruntów oraz odpowiedzi Daniela Łupińskiego z dnia 27 stycznia 2016 r. na wezwanie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 14 stycznia 2016 r., znak DOOŚ-OAII.4210.31.2015.JSz.3, o wykazanie interesu prawnego odwołujących się), nie można uznać interesu prawnego wymienionych na wstępie w niniejszej sprawie. Nie są oni właścicielami, współwłaścicielami lub użytkownikami wieczystymi nieruchomości położonych w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia lub znajdujących się w strefie jego negatywnego oddziaływania (jak wynika ze wspomnianego pisma Daniela Łupińskiego z dnia 27 stycznia 2016 r. Rafał Nowak jest synem właścicielki nieruchomości i zamieszkuje z nią nieruchomość, Feliksa Tarajkiewicz jest matką właścicielki nieruchomości i zamieszkuje z nią nieruchomość, Robert Czółnowski jest mężem właścicielki nieruchomości i zamieszkuje z nią nieruchomość, Grzegorz Kapes jest synem właściciela nieruchomości i zamieszkuje z nim nieruchomość a Marta Gutkowska jest żoną właściciela nieruchomości i zamieszkuje z nim nieruchomość).

Ustalając na podstawie akt sprawy, iż wymienione w sentencji osoby nie posiadają legitymacji do wniesienia odwołania od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24 września 2015 r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska umarza postępowania odwoławczego z odwołań tych osób.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji.



The block contains a circular official stamp of the General Directorate of Environmental Protection (Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) in Warsaw. Overlaid on the stamp is a blue ink signature. Below the signature, the name 'Krzysztof Lisowski' is printed in blue ink.

Otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Jakub Wacławik – pełnomocnik Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, SWECO Infraprojekt Sp. z o.o., ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków,
3. Jerzy Celewski, Chrzanów Duży 39C, 05-825 Grodzisk Mazowiecki,
4. Barbara Kurowska, Chrzanów Duży 39C, 05-825 Grodzisk Mazowiecki,
5. Barbara Pilaszek, Chrzanów Duży 39C, 05-825 Grodzisk Mazowiecki,
6. Dorota Parol, Chrzanów Duży 39C, 05-825 Grodzisk Mazowiecki,
7. Daniel Łupiński (zastępujący Rafała Nowaka, Feliksę Tarajkiewicz, Roberta Czółnowskiego, Grzegorza Kapesa i Martę Gutkowską), Kancelaria Radców Prawnych M.T. Marjańscy s. c., ul. Hoża 64/2, 00-682 Warszawa,
8. Strony postępowania - powiadomienie zgodnie z art. 49 Kpa:
8a. Burmistrz Miasta i Gminy Grodzisk Mazowiecki,
9. a/a.

